

Et lidt for Europæisk samarbejde

Med MEDEA+ har Infineon, Philips Semiconductor og STMicroelectronics skabt en alliance, der mere er præget af eurokrati end eufori. I hvert fald forbeholder de tre store, europæiske halvlederproducenter sig retten til at definere elektronikkens Europa

bliver skudt i sæk i visse tilfælde (som Microsoft og lignende monopolprægede firmaer), det skyldes ikke den amerikanske ånd, men mere hullerne i lovgivningen.

Selvfølgelig kan USA også godt blive for meget. For ligesom vi sætter pris på, at "the underdog" faktisk bliver til en vinder, så kan den blinde tro på egen popularitet godt blive lidt kiam og selvsmagende. Det amerikanske flag vjører nu engang kønnet i modvind.

I 80'erne var den amerikanske halvlederindustri dominerende ud over enhver forstand, og den europæiske halvlederproduktion stod i høj grad i skyggen af det amerikanske forbillede. Faktisk var den europæiske komponentproduktion nærmest udrydningstruet af – især – de amerikanske og asiatiske giganter.

og de tre hovedaktører (Philip, Siemens Semiconductor – i dag Infineon – og STMicroelectronics) satte sig som fælles mål at hjælpe sig selv og hinanden frem mod submikronstrukturer, der skulle tage kampen op mod den amerikanske dominans.

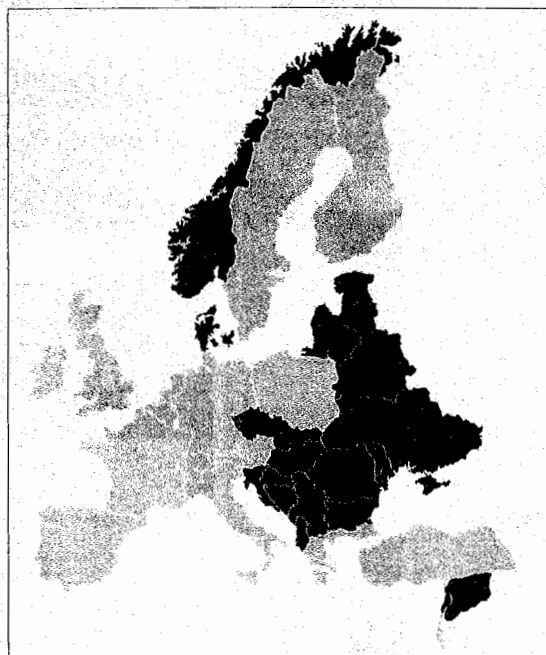
Og JESSI blev i høj grad en succes. Det var netop "underhunden", der fik lov til at glamme og bide fra sig. Det betød, at den nedadgående kurve, som havde plaget de store europæiske halvlederproducenter siden JESSI's begyndelse i 1989, blev vendt, og Infineon/Siemens, Philips og STMicroelectronics spurtede op ad rangstigen i de internationale halvlederproducenters indbyrdes hakkeorden.

Da JESSI-projektet blev afsluttet i 1997, havde to af de europæiske deltagere placeret sig på top ti over globale halvlederproducenter. Kun Infineon var endnu ikke med på listen, men stigningen i Infineons vækst kunne tyde på, at virksomheden inden for få år ville passere Philips Semiconductors placering. Flot gået!

Græsk tragedie

Når man på europæisk plan får fulgt en succes til døren, hvad gør man så? Jo, man forsøger naturligvis at skabe en ny succes. Infineon, Philips og ST kunne ikke stille sig tilfreds med succesen inden for submikronstrukturerne. Nu skulle der noget nyt til – uagtet at man faktisk havde oversteget delmål, slutmål og forventninger i det oprindelige projekt. En anden årsag var måske, at man skulle holde en række organisatoriske medarbejdere fra JESSI beskæftiget.

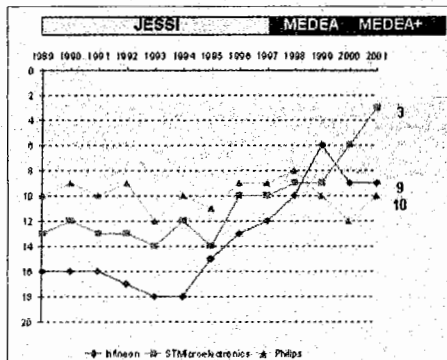
Ind i billedet kom så i



Europa som MEDEA+ ser det. Kun de lande, der bidrager direkte til MEDEA+ kassen er med i det pæne selvskab. Er MEDEA+ til det fælles bedste, eller er det blot en klam europæisk fidus?

Af Rolf Sylvester-Hvid

Der er tidspunkter, hvor man bare bliver så glad for USA, amerikansk virkelyst, amerikansk industri



JESSI har været en genial løftestang for de europæiske halvlederkoncerner. Uden JESSI havde de europæiske halvlederproducenter ikke kunnet overhale de amerikanske og asiatiske ditto. Til gengæld ligner MEDEA+ en lidt for flaks idé, som næppe har en tilsvarende berettigelse.

og ikke mindst den amerikanske antitrust-lovgivning, der i princippet skal forhindre monopoler i at opstå. At principperne så

Det europæiske modtræk var JESSI. Det hyggelige pigennavn dækkede over (Joint European Submicron Silicon Initiative),

1997/98 MEDEA (og i 2000 MEDEA+), som står for MicroElectronics Development for European Applications. Hvis vi skal være lidt perfide, så stammer Medea-navnet fra græsk mytologi, hvor troldkvinden Jason, men i jalusi endte med at slå deres fælles børn ihjel. Og trods alle gode intentioner kan man forvente, at MEDEA+ vil have samme negative effekt på Infineon, Philips og ST.

JESSI-programmets næsten anarkistiske initiativ og entusiasme er blevet afløst af tunge, formaliserede programmer – blandt andet til miljøforbedringer af de europæiske produktioner. Det er i sig selv godt nok, men når det drejer sig om at udvikle konkurrencedygtige teknologier, som skal holde Europa i front, så er det nok ikke det rigtige sted at lægge indsatsen.

"Eurokratiseringen" af MEDEA+ blev yderligere understøttet under den seneste MEDEA+ konference, hvor deltagerne havde mere ondt et vist sted af, at europæiske tobaksbønder fik over 1 mia. euro i tilskud, medens den stakels ICT-branche kun fik mindre end det beløb.

Jaja, tænd lige en smøg og tænk over den. At stikke snabelen i EU's tilskuds-kasse (på 93 mia. euro) er et spørgsmål om effektiv lobbyisme, hvilket fører til to konklusioner: MEDEA+'s ledelse er ikke

gode nok til at skaffe europæiske elektronikindustri de fornødne tilskud, og amerikansk halvlederindustri klarer sig glimrende – uden tilskud.

De uartige europæere

Nu er det så på tide at snuppe en mundfuld sure rønnebær, for MEDEA+ har i høj grad forsøgt at redefinere Europa efter en artig/uartig model – primært baseret på bidragsydere på de forskellige lande. Men da der ligger en høj grad af "invitationspolitik" i MEDEA+ konceptet, er hverken Danmark eller Norge med i det pæne selskab.

Til gengæld slipper MEDEA+ uden at blinke såvel Tyrkiet og Israel ind i varmen. Så MEDEA+ går bestemt hurtigere frem end resten af Europa. Deltagelsen er baseret på "mandeår", og hvis vi følger MEDEA+'s oversigt, så er Tyskland, Holland/Belgien og Frankrig/Italien dominerende, hvilket næppe er overraskende, hvis vi kigger på nationaliteten for de tre involverede halvleder-giganter (javist, tysk, hollandsk og fransk/italiensk).

Aktiviteten fra landene i periferien er dog marginal. Finland har lagt 29 PY (person * year) i MEDEA+ samarbejdet, Polen 34, Israel 16, Grækenland 12 og Tyrkiet 10 PY. Det skal så sammenholdes mod MEDEA+ hovedpartners samlede 12.862 PY.

Der er altså ingen tvivl om, hvor interessen befinder sig.

Man kan på sin vis irriteres over, at tre halvleder-virksomheder i europæisk sammenhæng – med drøn i EU-kassen – trækker ressourcer ud af de samlede europæiske forskningsmidler – tydeligvis med en interesse i at styrke de hjemlige halvlederproducenter. Indignationen skyldes naturligvis, at Danmark ikke får en hundende sk** ud af MEDEA+ samarbejdet til trods for, at Danmark på mange punkter er per capita over-repræsenteret både med hensyn til forskning og den systemintegration, som MEDEA+ samarbejdet efterlyser.

Og jo – rønnebærrerne er sure, for MEDEA+ pløder i høj grad for udviklingen af "europæisk nanoteknologi" i en fase to af samarbejdet. Men måske er vi i Danmark bedre tjent med at engagere os i amerikansk og asiatiske allieret forskning? Vi kan meget vel lukke cirklen ved at konstatere, at den amerikanske konkurrencemodell kan virke mere sympatisk end den europæiske. Inden for forsvarselektronikken har forbindelsen til USA/England været bedre, end en EU-alliance nogensinde har kunnet blive. Og faktisk er den danske forskning jo slet ikke så ringe endda – heller ikke i kommerciel forstand, så mon vi overhovedet behøver MEDEA+?

SENSORER

How do you like it?

S8FLP10A

- Linjær bevægelse
- Kost effektiv
- Kompakt design
- Fjeder retur
- Tætning

SHSM12

- Kontakflæs, Hall og Induktiv
- Roterende
- Kompakt design
- Ledninger
- Tætning

SFG50AG

- Dobbelte signaler
- Høj nøjagtighed
- Klik funktioner
- Panel montage
- Dreje knap

Linjær bevægelse – Kontakflæs – Roterende – Høj præcision – Kundetilpasning

Vi kan tilbyde kosteffektive løsninger i både styk antal og store kvantiteter.

Vi rådgiver gerne i udviklingsfasen for bedste løsning.

Ring til os på +46 (0)8 736 12 70. Velkommen!

Controlled by
CALDARO

e-mail: info@caldaro.com
Internet: www.caldaro.com

Hovedkontor +46 (0)8 736 12 70

Storbritannien (800) 169 7950

Tyskland +49 (0)6136 760 55 00